

## Agenda



- 1. Resultados de Seguridad
- 2. Resultados Operativos
- 3. Resultados Financieros
- 4. Puerto de Chancay

## Índices de Seguridad (Últimos 12 meses)



#### Índice de Frecuencia

(accidentes incapacitantes por millón de horas trabajadas)



### Índice de Severidad

(días perdidos por millón de horas trabajadas)



### Índice de Accidentabilidad

(índice de frecuencia x índice de severidad)



### Premio Nacional de Seguridad Minera Categoría Mina Subterránea 2017 y 2018

Mina Ticlio

→ 3er Puesto

Mina Andaychagua ——

5to Puesto

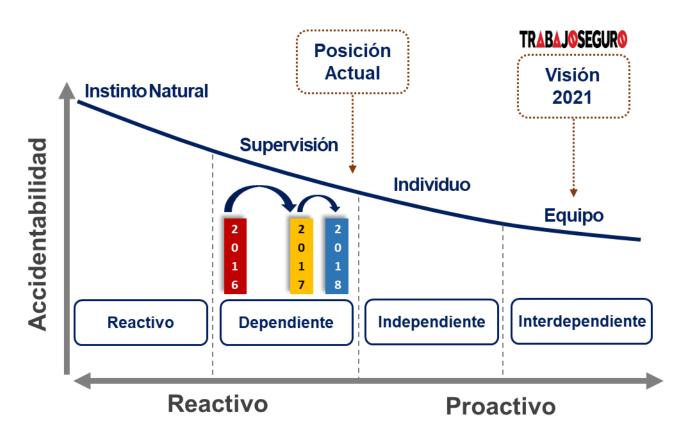




## Transformación de la Cultura de Seguridad



### **Curva de Bradley**



- <sup>1</sup> HPRI: Incidentes con alto potencial de riesgo
- <sup>2</sup> DAFA: Consultora en seguridad para medir brechas en protocolos de peligros mortales
- <sup>3</sup> ICAM: Análisis de causas de incidentes
- <sup>4</sup> Bow Tie: Metodología para análisis de riesgos, causas y consecuencias

### **Avances 1T19:**

- Auditoría interna para medir la implementación de las 03 Etapas de Trabajo Seguro
- Implementación de buenas prácticas traídas de la mina Kidd en Canadá
- Inicio de implementación de controles críticos para riesgos catastróficos (analizados bajo metodología Bowtie)
- Implementación del Comité de HPRI para revisar eventos ocurridos en todo el grupo y planificar la ejecución de acciones que impidan su recurrencia
- Inicio de los entrenamientos correspondientes al Programa de Liderazgo en Gestión de Riesgos: Liderazgo en Gestión de Riesgos, IPERC, ICAM, Bowtie

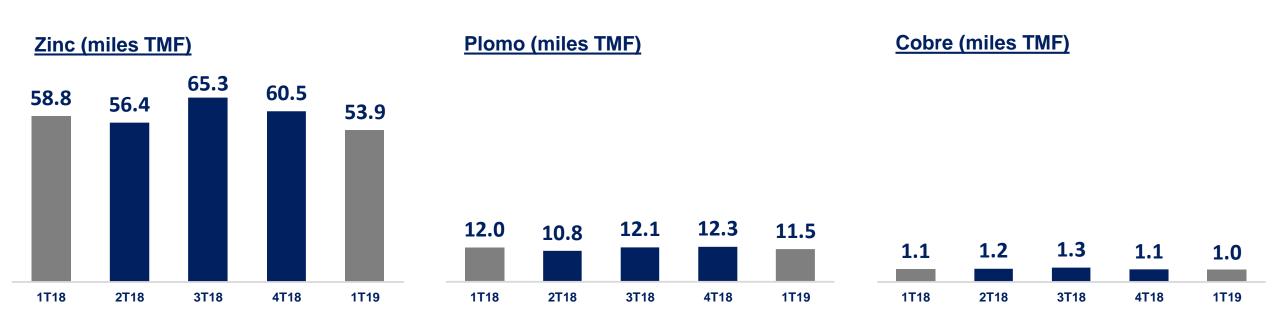
## **Agenda**

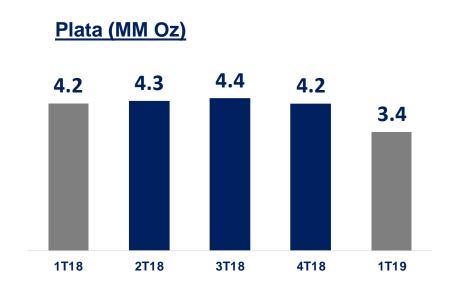


- 1. Resultados de Seguridad
- 2. Resultados Operativos
- 3. Resultados Financieros
- 4. Puerto de Chancay

## Evolución Trimestral de la Producción Consolidada por Metal











## **Evolución Trimestral de la Producción de Zinc (miles TMF)**



6.5

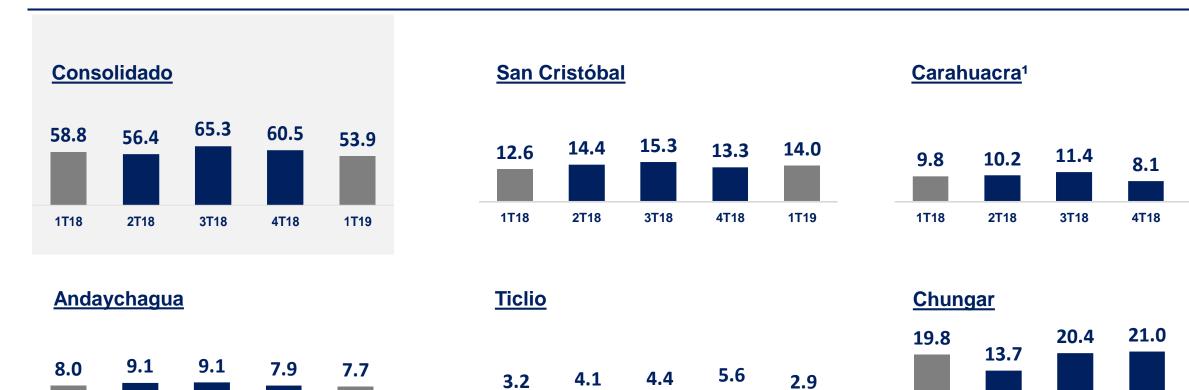
1T19

18.5

1T19

4T18

3T18



2T18

3T18

1T19

4T18

1T18

2T18



1T18

3T18

4T18

1T19

1T18

2T18

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Carahuacra incluye la producción del Tajo Carahuacra

## Evolución Trimestral de la Producción de Plata (MM Oz)





<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Carahuacra incluye la producción del Tajo Carahuacra

## Evolución Trimestral de la Producción de Plomo (miles TMF)

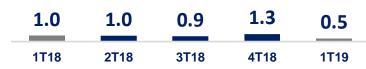


Cons	<u>olidado</u>				San C	<u>ristóba</u>	1			<u>Caral</u>	nuacra¹			
12.0	10.8	12.1	12.3	11.5	0.9	1.1	1.3	1.3	1.9	0.5	0.6	0.7	0.7	0.5
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19	1T18	2T18	3T18	4T18	1T19	1T18	2T18	3T18	4T18	1T19
Anda	vehagur				Tiolio					Chun	aar			

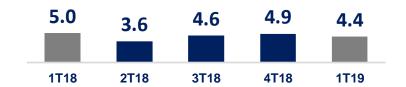
Andaychagu	<u> ла</u>

1.8	1.8	2.1	2.1	2.3
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

### <u>Ticlio</u>



### **Chungar**



### **Alpamarca**

1.8	1.6	1.7	1.2	0.9
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

### **Cerro**

1.0	1.0	0.8	0.8	0.9
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Carahuacra incluye la producción del Tajo Carahuacra

## Evolución Trimestral de la Producción de Cobre (miles TMF)



Cons	<u>olidado</u>				San C	<u>cristóba</u>	<u>I</u>			<u>Cara</u>	<u>huacra</u>
1.1	1.2	1.3	1.1	1.0	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.1	0.1
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19	1T18	2T18	3T18	4T18	1T19	1T18	2T18

**Ticlio** 

0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

**Chungar** 

0.04	0.02	0.03	0.02	0.00
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

0.4	0.3	0.3	0.3	0.3
1T18	2T18	3T18	4T18	1T19

### **Alpamarca**

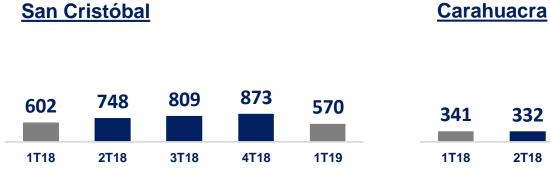
**Andaychagua** 

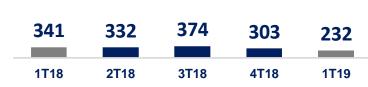
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Carahuacra incluye la producción del Tajo Carahuacra

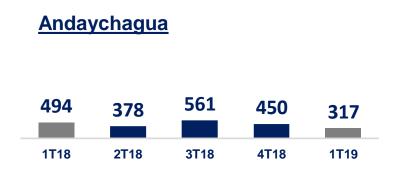
## Evolución Trimestral de la Producción de Oro (Onzas)

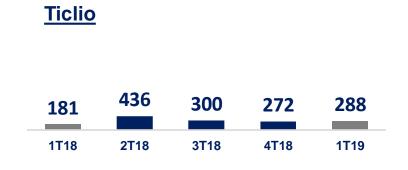










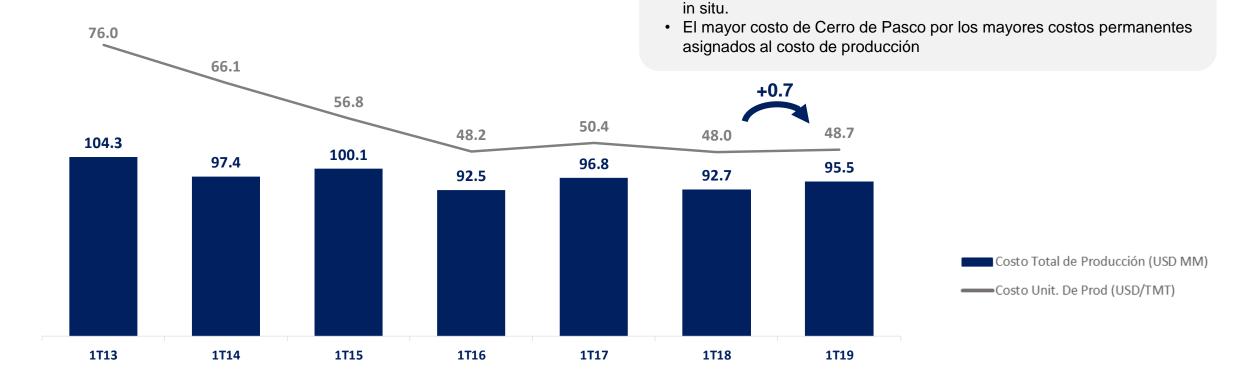




## Evolución del Costo de Producción



### **Costo Trimestral**



### Futuras oportunidades de reducción de costos:

- Optimización del método de minado
- · Optimización del sistema de bombeo
- Optimización del sostenimiento de las minas (shotcrete)

### Futuras oportunidades de reducción de costos:

Reducción y consolidación adicional de empresas contratistas

• El efecto del menor tonelaje de extracción en Carahuacra y Ticlio

• El incremento del costo de Alpamarca debido al mayor desbroce por la

• El mayor costo en Óxidos por el costo de extracción del mineral de óxidos

• Eficiencias en consumo de energía

El costo unitario incrementó por:

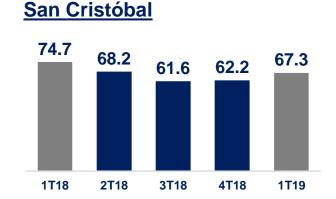
ampliación del tajo

- Reducción de costos fijos y de soporte en las unidades
- · Optimización de transporte de mineral y desmonte

## Costo Unitario de Producción por Unidad



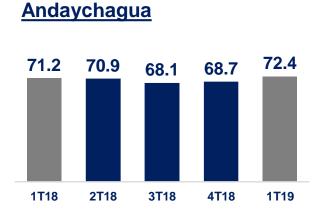


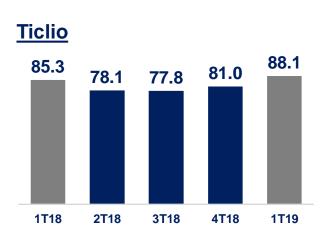




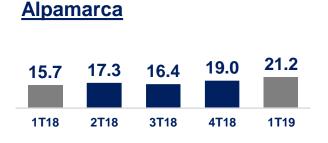
**Carahuacra** 

**Chungar** 

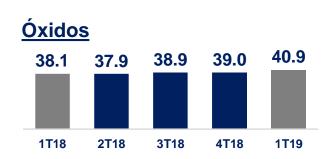








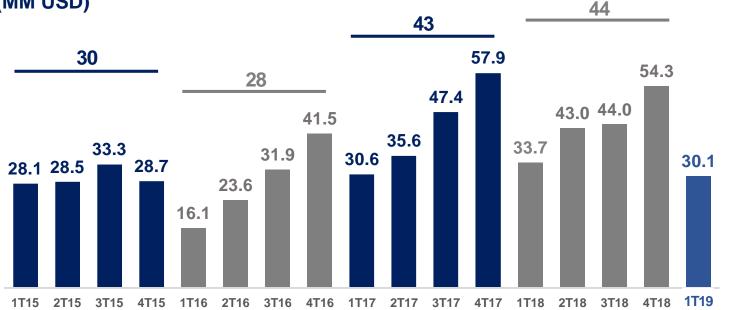




## **Evolución de las Inversiones en Unidades Operativas**

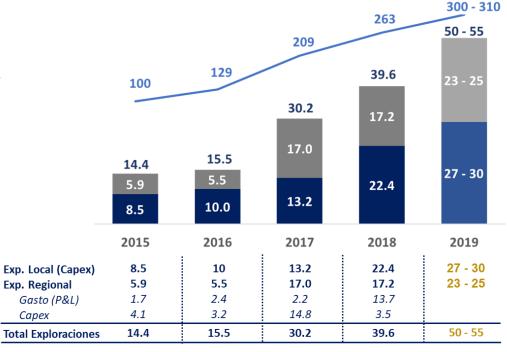






Inversión Trimestral Consolidada (MM USD)	1T19	1T18	var %
Inversión en Unidades Operativas	30.1	33.7	-10.6
Exploración Local	5.0	3.8	32.1
Desarrollo	15.7	18.5	-14.9
Plantas y Relaveras	4.5	4.8	-6.2
Mina e Infraestructura	2.4	4.0	-40.2
Infraestruc. Eléct. en Unidades	0.5	1.6	-67.9
Soporte y Otros	2.0	1.0	94.9
<b>Exploraciones Regionales</b>	0.3	0.1	288.5
Crecimiento y Otros	1.0	0.3	248.5
Total Inversión en Minería	31.4	34.0	-7.7

# **Total Inversión en Exploraciones** (USD MM vs DDH Miles de Metros)



# Resultados Operativos San Cristóbal



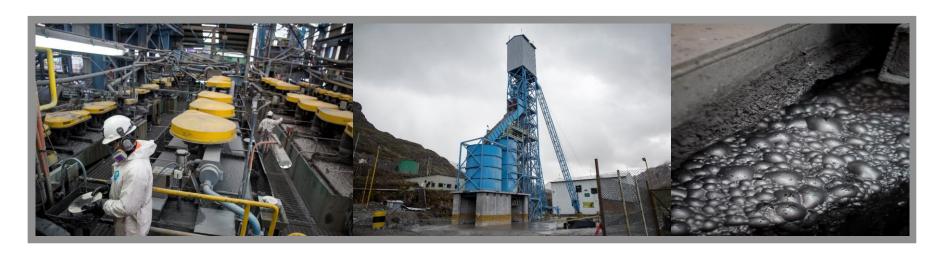
Resultados Operativos San Cristóbal	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	275	253	8.5
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	14.0	12.6	10.6
Plomo (miles TMF)	1.9	0.9	115.1
Plata (millones Oz)	0.72	0.55	32.7
Costo de Producción (MM USD)	18.6	19.0	-1.8
Costo Unitario (USD/TM)	67.3	74.7	-9.9
Inversión Operativa	6.1	6.6	-7.3



# **Resultados Operativos Carahuacra**



Resultados Operativos Carahuacra	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	180	223	-19.3
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	6.5	9.8	-34.4
Plomo (miles TMF)	0.5	0.5	-13.1
Plata (millones Oz)	0.23	0.38	-39.8
Costo de Producción (MM USD)	11.2	12.4	-9.7
Costo Unitario (USD/TM)	62.0	54.7	13.3
Inversión Operativa	4.0	4.5	-11.2



# **Resultados Operativos Andaychagua**



Resultados Operativos Andaychagua	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	214	197	8.7
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	7.7	8.0	-4.1
Plomo (miles TMF)	2.3	1.8	28.8
Plata (millones Oz)	0.58	0.77	-24.3
Costo de Producción (MM USD)	15.6	14.0	10.8
Costo Unitario (USD/TM)	72.4	71.2	1.8
Inversión Operativa	4.7	3.6	29.9



# **Resultados Operativos Ticlio**



Resultados Operativos Ticlio	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	68	<b>78</b>	-12.9
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	2.9	3.2	-8.9
Plomo (miles TMF)	0.5	1.0	-48.8
Plata (millones Oz)	0.11	0.10	8.3
Costo de Producción (MM USD)	6.0	6.6	-8.6
Costo Unitario (USD/TM)	88.1	85.3	3.3
Inversión Operativa	2.5	3.6	-30.1



# **Resultados Operativos Chungar**



Resultados Operativos Chungar	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	435	432	0.7
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	18.5	19.8	-6.5
Plomo (miles TMF)	4.4	5.0	-11.6
Plata (millones Oz)	0.8	1.0	-19.0
Costo de Producción (MM USD)	25.2	25.1	0.6
Costo Unitario (USD/TM)	59.9	57.9	3.4
Inversión Operativa	9.3	11.8	-21.3



# **Resultados Operativos Alpamarca**



Resultados Operativos Alpamarca	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	224	229	-2.5
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	1.2	2.4	-48.0
Plomo (miles TMF)	0.9	1.8	-47.6
Plata (millones Oz)	0.3	0.4	-30.4
Costo de Producción (MM USD)	4.8	3.6	31.1
Costo Unitario (USD/TM)	21.2	15.7	34.9
Inversión Operariva	0.4	0.3	16.2



# Resultados Operativos Cerro de Pasco



Resultados Operativos Cerro de Pasco	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	375	291	29.1
Contenido de Finos			
Zinc (miles TMF)	3.1	2.9	6.8
Plomo (miles TMF)	0.9	1.0	-9.4
Plata (millones Oz)	0.1	0.1	5.7
Costo de Producción (MM USD)	6.0	3.7	63.2
Costo Unitario (USD/TM)	16.0	12.6	26.4
Inversión Operativa	1.7	1.5	13.0



# Resultados Operativos Óxidos



Resultados Operativos Óxidos	1T19	1T18	var %
Tratamiento de mineral (miles TM)	198	218	-9
Contenido de Finos			
Plata (millones Oz)	0.6	0.9	-39.5
Oro (Oz)	3,335	884	277
Costo de Producción (MM USD)	8.1	8.3	-2.3
Costo Unitario (USD/TM)	40.9	38.1	7.4
Inversión Operativa	1.4	1.5	-5.7



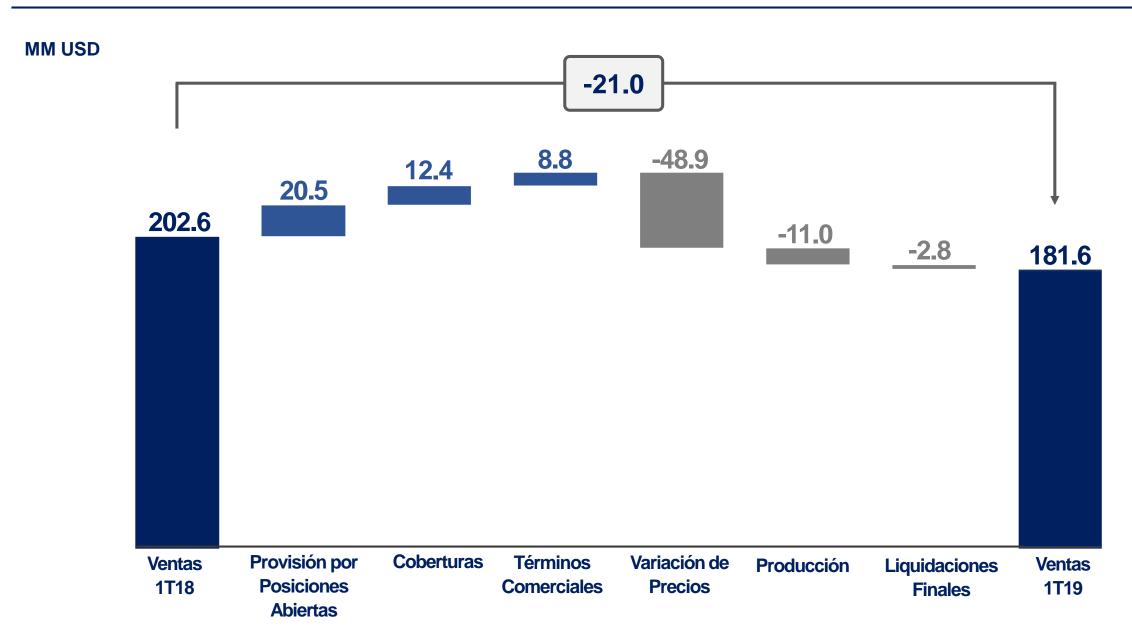
## Agenda



- 1. Resultados de Seguridad
- 2. Resultados Operativos
- 3. Resultados Financieros
- 4. Puerto de Chancay

## Variación de las Ventas 1T19 vs 1T18





## **Estado de Resultados**

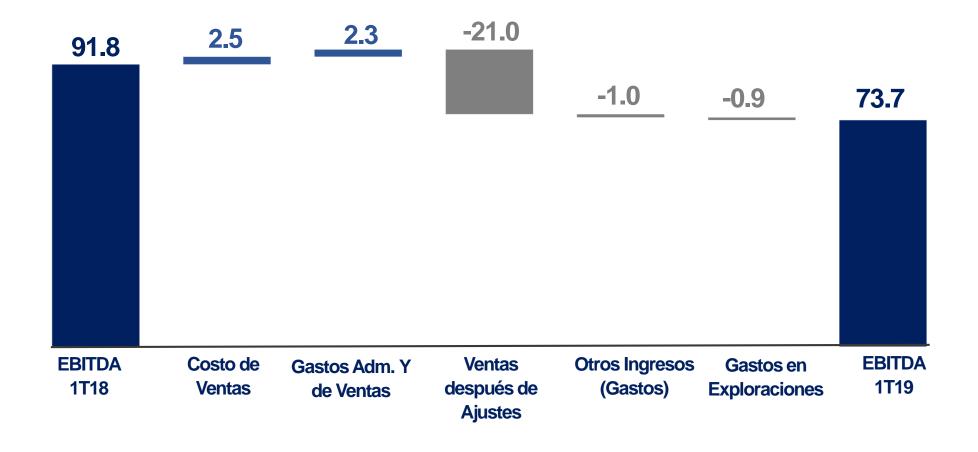


ado de Resultados I USD)	1T19 169.0	1T18 220.2	Va
Ventas antes de ajustes Liquidaciones finales	-0.1	2.6	-23.2 0.0
Provisión por posiciones abiertas	-0.1 12.7	-7.8	0.0
Coberturas			
	0.0	-12.4	0.0
Ventas después de ajustes	181.6	202.6	-10.4
Costo de Ventas	-136.2	-127.9	6.5
Utilidad Bruta	45.4	74.7	-39.2
Margen Bruto	25%	37%	-12 pp
Gastos Administrativos	-9.8	-10.6	-7.7
Gastos de Exploraciones	-2.4	-1.5	58.6
Gastos de Ventas	-4.7	-6.2	-24.6
Otros Ingresos (Gastos) <sup>1</sup>	-3.9	-2.9	36.0
Utilidad Operativa	24.7	53.5	-53.9
Margen Operativo	14%	26%	-13 pp
Gastos financieros (neto)	-11.1	-9.3	18.7
Diferencia en cambio (neto)	0.7	0.2	286.2
Regalías	-2.1	-4.0	-48.6
Impuesto a la Renta	-3.8	-15.9	-76.1
Utilidad Neta antes de Excepcionales	8.4	24.5	-65.7
Margen Neto	5%	12%	-7 pp
Ajustes excepcionales <sup>2</sup>	0.0	-2.3	-100.0
Utilidad Neta después de Excepcionales	8.4	22.2	-62.2
EBITDA <sup>3</sup>	73.7	91.8	-19.7
Margen EBITDA	41%	91.6 45%	
Wargen EDITOA	41/0	45/0	-5 pp

<sup>1</sup> Incluye las ventas y el costo de ventas de la división energía. 2 El ajuste excepcional de USD 2.3 MM en el 1T18 está relacionado a la provisión de una cuenta por cobrar antigua en una subsidiaria de Volcan. 3 No considera ajustes excepcionales.



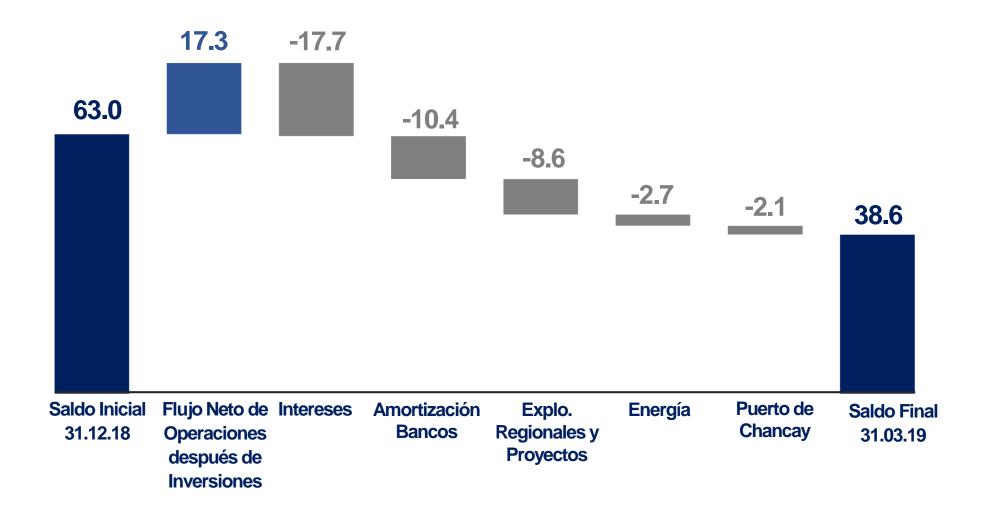
**MM USD** 



## Flujo de Caja del Periodo

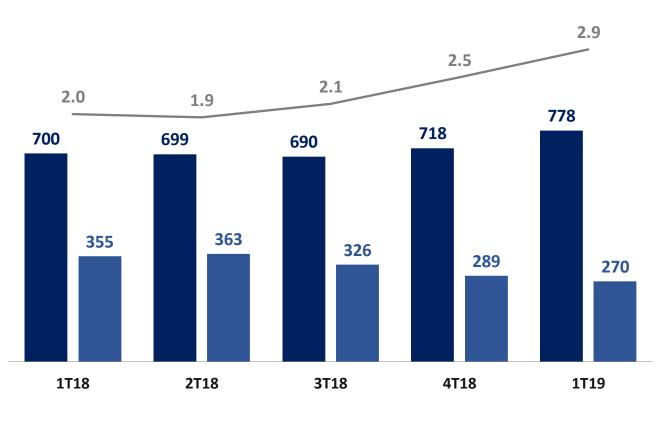


**MM USD** 



## Evolución del Ratio Deuda Neta / EBITDA





### La deuda neta incrementó del 4T18 al 1T19 por:

- Arrendamiento operativo por IFRS 16 en USD 35.2 MM
- Reclasificación de intereses por pagar en USD 6.4 MM
- Menor saldo de caja en USD 24.3 MM
- Amortización de la deuda en USD 6.2 MM

EBITDA (MM USD)<sup>1</sup>

----Razón Deuda Neta/EBITDA

Deuda Neta (MM USD)

## **Agenda**



- 1. Resultados de Seguridad
- 2. Resultados Operativos
- 3. Resultados Financieros
- 4. Puerto de Chancay

## **Puerto de Chancay**



### **Ubicación Estratégica:**

- 80 km al norte de Lima en la bahía de Chancay
- La bahía tiene características excepcionales para el puerto

### **Potencial del Proyecto:**

- Primer Puerto HUB en Perú y en el Pacifico Sur
- Integración con el Ferrocarril Central Andino y carretera Panamericana
- · Capacidad de recibir a buques triple E
- Áreas disponibles para almacenar carga

### Fase 1:

- ✓ 2 Muelles: para granel y carga rodante
- ✓ 2 Muelles: para contenedores
- ✓ Viaducto subterráneo
- ✓ Canales de maniobra
- •Inversión proyectada: aprox. USD 1,300 MM
- •Tiempo de construcción: 2 3 años

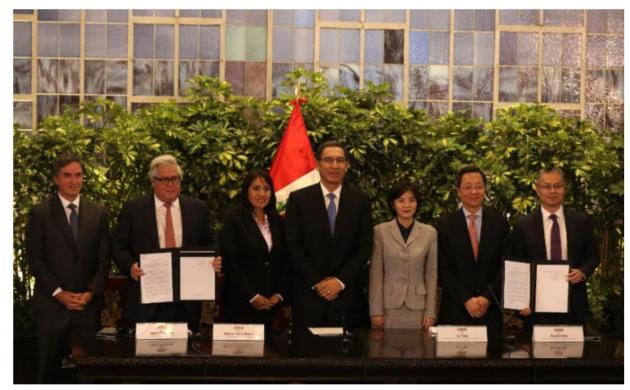
### ¿Quién es Cosco?

- Empresa estatal china de servicios logísticos y transporte marítimo
- Empresa transnacional más grande del mundo en servicios integrados de transporte marítimo y servicios portuarios
- + 100MM TEU anuales

### Socio Estratégico

23 de enero de 2019, TPCH, subsidiaria de Volcan, firmó un acuerdo con Cosco para incorporarlo como socio estratégico para desarrollar el proyecto del puerto.

La transacción fue cerrada el 13 de mayo de 2019, convirtiéndose Cosco en socio estratégico con una participación del 60% de las acciones representativas del capital social de TPCH y manteniendo Volcan el 40% restante.





# ¿Preguntas?

